

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR KONTROLNÍCH ČINNOSTÍ

Vážení paní
JUDr. Kateřina Černá
tajemnice ÚMČ Praha 13
Sluneční nám. 13/2580
158 00 Praha 5

Váš dopis zn.	Č.j. MHMP 224209/2013 OKC 3150/2013	Vyřizuje / linka Mgr. Petřík / 2496	Datum 28. 5. 2013
---------------	---	---	-----------------------------

Vážená paní tajemnice,

děkuji Vám za poskytnutí stanoviska ze dne 10.5.2013, č.j.: P13-23062/2013, ve věci přešetření podnětu ze dne 8.2.2013, ve kterém JUDr. Ing. Petr Kučera (dále jen „stěžovatel“) upozorňoval na údajné porušení svých práv na zasedání Zastupitelstva městské části Praha 13 (dále jen „Zastupitelstvo“) konaného dne 6.2.2013.

V poskytnutém stanovisku odkazujete na obsah Vašeho předešlého stanoviska ze dne 1.3.2013, č.j.: P13-09367/2013, a obsah zápisu ze zasedání Zastupitelstva konaného dne 6.2.2013, z nichž vyplývá, že starosta městské části Praha 13 obdržel od stěžovatele návrh na zařazení bodu na program zasedání Zastupitelstva. Dle Vašeho vyjádření nebyl tento návrh přijat a stěžovatel se pak domáhal ústního vystoupení k již rozhodnuté věci, kdy rozprava a diskuse k jeho návrhu byla ukončena. Tento závěr odůvodňujete tím, že stěžovatel neuvedl k jakému bodu programu měl úmysl své stanovisko vyjádřit, když předmětem jednání byl obecně návrh programu zasedání Zastupitelstva.

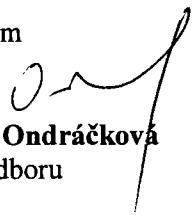
Jak bylo uvedeno výše, z předloženého zápisu ze zasedání Zastupitelstva konaného dne 6.2.2013 vyplývá, že starosta městské části Praha 13 obdržel od občanů „návrhy na zařazení bodu“. Současně je však v tomto zápisu uvedeno, že se další diskuze týkala možnosti „vystoupení občanů ke schvalování programu“, a že pod bodem 2) (hlasování č. 4) bylo hlasováno „o udělení slova občanovi“, přičemž tento návrh nebyl přijat.

Odbor kontrolních činností Magistrátu hl. m. Prahy k uvedenému předně konstatuje, že výše citovaný zápis ze zasedání Zastupitelstva neposkytuje přesvědčivý obraz o tom, jak bylo v daném případě postupováno, a zda byl postup Zastupitelstva plně v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze. Dále konstatuje, že není možné zaměňovat právo občana městské části vyjádřit na zasedání zastupitelstva městské části své stanovisko s právem požadovat projednání určité záležitosti.

S ohledem na výše uvedené, jakož i na právní jistotu o tom, jak má být v obdobných případech postupováno, proto odbor kontrolních činností Magistrátu hl. m. Prahy odkazuje na dosavadní soudní judikaturu a stanovisko odboru legislativního a právního Magistrátu hl. m. Prahy, dle nichž bod schvalování programu zastupitelstva městské části představuje stejný bod programu jako kterýkoli jiný, a proto má občan právo k tomuto bodu vystoupit, aniž by se o jeho vystoupení hlasovalo.

V zájmu zachování práv občanů by proto mělo být v obdobných případech postupováno v duchu výše vysloveného právního názoru.

S pozdravem



Ing. Irena Ondráčková
ředitelka odboru

Na vědomí: JUDr. Ing. Petr Kučera, Ordovická 3, 155 00 Praha 5